

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шадн. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Реклама не зветься.

ПЕРЕПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічна 15-00 „
Піврічна 27-00 „
Річно 55-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар.
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословач-
чині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бос-
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,
Зніма адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-28.

В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА

25 сот.

ЛІЯРНЯ ДЗВОНІВ Братів ФЕЛЬЧИНСЬКИХ

в КАЛУШІ, вул. Сівецька ч. 16.
і в ПЕРЕМІШЛІ, Красінського 63.

Жадайте оферт та цінників.

Відбудова краю в практиці.

Відповідь мін. Матакевича українським послам.

Варшава, дня 7. березня 1930.

Загально відомо, що найбільше знищення в часі світової війни дітнуло українські землі, що є нині під Польщею. Східня Галичина і північно-західні українські землі були кілька літ в ряду теренів воєнних ділань. Знищено воєніс сотні тисяч мешкальців і господарських будинків, знищено безплатними реквізиціями більшість господарського живого і мертвого інвентаря, а величкі просторів виселено людність на захід і схід, а саму управу землею анівчено стрілецькими окопами. Населення понесло мільярдів втрати, у великій мірі ще і досі не відроблені.

Австрійська держава мала намір відбудувати при допомозі державних фондів знищені війною частини держави, як це зробила негайно Німеччина в тих частинах східної Пруссії, що їх з початком світової війни завлял хвилею і знищили російські війська. В тій цілі, що в 1915 р. і в наступних роках австрійський уряд покликав до життя цілий ряд окремих державних установ, що мали на меті прийти з допомогою у відбудову знищених частин краю і то або безпосередньо безплатною доставкою будівельного матеріалу, господарських апаратів і предметів для домашнього вжитку, або ж і т. д., як також шляхом уділення воєнного кредиту. Створено краєве заведення відбудови з емпозитурми в кожному повіті в величкі складами матеріалів і при їх допомозі відбудувалося частинно населення в середніх волостях Галичини, що скорше побули в російській окупації, находилися даліше від фронту в р. 1915 до 1917 р. і не були повні зрівняні зі землем як напр. села в районі перемиських фортиів. Окремі кредитові воєні банкі (для міст і другий загальний) уділювали кредиту всім, що потерпіли в часі війни з тим, що після слів тодішнього міністра скарбу д-ра Енгеля Австрія цей кредит вважала за зачет на конто заплати воєнного відшкодування і мала його вестягати.

Та все змінилось, коли Польща обняла владу над українськими землями. Вскорі зліквідовано емпозитурні відбудови, а завдання окремих воєні банків перенесли до польські державні установи — Банк Господарства Краєвого і Державний Банк Річний. Лише вибранці могли користати з кредитової допомоги цих обох банків, — бо цілу грошеву силу зужитковано перемисом на цілі колонізації і військового осадження на українських землях. Українське населення в державних фондах відбудови користало тільки виїмково, відбудовувалося в правила власним коштом, а на Волині і Поліссі й нині власна акція відбудови ще не закінчена, бо убоге населення не в силі її перевести власними коштами і там ще не всіля аніклаи пори-земляники.

Що більше, Банк Госп. Краєвого, утвореного засобами бувшого Галицького Банку Краєвого, зачас пропесами і ексекуціями стягати давні австрійські воєні позички, а так само і оба польські державні банкі відносно позичок, що їх уділено на справи відбудови. Зокрема робив це львівський відділ Державного Банку Річного і зачас примушово на терені тернопільського воєністета стягати від наших селян уділені на відбудову позички.

Довжинкам грозили ексекуції та ліцитації і щоб до них не допустити, посли з Українського Союзового Кабюу в тернопільського воєністета, що тодішню у своїх північно-західних волостях в часі світової війни потерпіло найбільше, в осені мин. року віднесли окремим писемом до міністерства публичних робіт з представленням акції в польській відбудові і з домаганням зваряння екс-

кучійного стягання залеглих рат позичок, уділених на відбудову.

На це наше писемю одержав я на днях листа від теперішнього міністра публичних робіт проф. Матакевича з 27. лютого ц. р., який подаю нижче в дословному перекладі.

На писемю Панів Послів з дня 18. IX. 1929 р. в справі стягання позичок — пише міністр — уділених в фонду відбудови краю, заявляю, що випадки ексекційного стягання залеглих рат позичок, уділених на відбудову, що його завяжено на жадання відділу Державного Банку Річного у Львові, мали місце в часі літніх місяців 1929 р. в чотирьох повітах тернопільського воєністета, а саме: Броди, Камінька, Струм жова, Підгайці і Залішки, разом около 160 випадків.

У тих всіх випадках ексекуції відносилися виключно до тих довжинків з фонду відбудови, що не внесли прохань у справі уморення випа- чених їм позичок, або також таких, проханья яких воєністета комісія відбудови полагодила відмовно.

З хвалею визання міністерством публичних робіт завядження з дня 11. IX. 1929 ч. VIII. 2794/Од. відносно пролонгати до 1. XII. 1930 р. річний сплати перших рат позичок, щодо котрих розглядається внески про їх уморення, а також завядження з дня 11. II. 1930 р. ч. VIII. 3407/Од., що мстить ближчі пояснення щодо вимог відносно згадавої пролонгати, одержано ексекуційні кроки щодо позичок, котрих сплату пролонгано до 1. XII. 1930 р., причому це поступування приноврено також до довжинків, що досі не користали з факультативного права згоження подання про уморення позички.

За зміну учительської праґматики.

Новелізація § 58. учительської праґматики в соймі.

Дотепершня учительська праґматика має величезні недомогання, особливо коли візьмо під розвагу національні та політичні інтереси нашого учительства.

Найбільше докучливим є § 58, якого шкільна влада надуживала досі в тій цілі, щоб з українських земель усунути українського учителя, а в той спосіб обхекнути польщення нашої дітвори в села. У соймі дня 28. II. ц. р. обговорив це основно і на численних прикладах доказав пос. Великанович. З конкретними виказами імен він виявив, що для т. зв. „добра школи“, перекинено на етнографічно-польські землі десятки наших учителів, які зазнавали і зазнають дуже важкої долі. Наруги, що впливали з національних мотивів, відмова мешкання і харчів, товариський бойкот і т. д. стали системою у відношенні польського громадянства до наших нещасних заточенців. У своїй промові виказував пос. В. на фактах, що не „добро школи“, але інтереси політичних чинників, власть їмущих на нашій землі — були причиною переносження українського учительства.

Маючи все те на увазі пос. Великанович зараз на перших засіданнях соймової каленції, бо ще при квітні 1928 р. зовсім би цю зголу сив законопроект, який обхекнув би цю зголу самоволою влади. На протязі 2 літ цей внесок товкся на освітній комісії і субкомісії, виголошено цілий ряд промов і списано багато протоколів, аж остаточно 6. III. 1930 р. покінчено цю справу в 3 читання на соймі. Уряд сильно боронився, а йому секундували посан урядового бльоку, бо йшло про те, що 70 тисяч інтелігентних людей, розкинених по найдаліших закутках краю мало одержати т. зв. „stabilitas loci“. Три тисячі й нашого учительства мало дочека- тися деякої волі та свободи в праці, а що най- важніше після проекту посла В. мали звільни- тися від консеквенцій через денунціяції і до- шкулювання ріжних поліційних чинників, а на- віть наших ренегатів. Внескодавець домагався повного скасування права переносження для „добра школи“. Польські посли від лівих до правих такому представленню справи спротиви- лися, бо, мовляв, інтерес держави вимагає, щоб цей артикул остався й на далі.

КООПЕРАТИВНИЙ БАНК „ДНІСТЕР“

дає позички на догідних умовах тільки
„тому, хто обезпечує своє майно в
Т-ві Взаїмних Обезпечень „Дністер“
у Львові вул. Руська ч. 20.

Супроти повинного стану дофинево розпочаті в міжчасі ексекуції.

Міністерство публичних робіт звертає увагу на цю обставину, що в томуж часі, то в літом 1929 р., мали місце численні ексекуції на основ завядження Державного Банку Річного з титулу стягання річних позичок, а також на основ завядження Банку Господарства Краєвого з титулу стягання рат, уділених свого часу запомог на відбудову в коронах і польських марках через кредитові інституції бувшої австрійської займанщини, що є в адмініструванні Банку Господарства Краєвого.

Ці ексекуції не мають нічого спільного з міністерством публичних робіт і не дотикають фонду відбудови краю. — Міністр Матакевич.

Варшава, дня 27. лютого 1930 р.

Наведені в горі слова мін. Матакевича стверджують тільки те, що навів я на вступі відносно польської політики в справі відбудови краю. Не давали нам нічого, а що дала Австрія, або опісля і сама Польща в антикарських дозах, це стягають шляхом ексекуцій, які нині в Польщі стали вже господарським звичолом.

Пос. д-р Степан Баран.

Одначе тому, що уряд надужив своїх прав у відношенні і до деяких польських учителів, більшість послів погодилася на те, щоб в рамах того артикулу обмежити самоволою міністра.

Остаточно по довгих дискусіях прийнято нині у соймі постанови, які побудовані на таких підставах:

1) Для учителів середніх шкіл при Окружних Радах (Кураторії), а для народних при шкільних повітових радах маеться створити опінідавіч комісії. Ці комісії розглядають мотиви і потребу перенесення учителя „для добра школи“, а шойно по них міністр має право перенести учителя. На бажання перенесеного учителя міністр має йому видати на письмі умоти- вовані причини перенесення. Цілість внесення яке вийшло з комісії, мала ще численні ширші обмеження прав міністра, але завдяки послові Смуліковському і хапським польським кло- бам та бляхови ББ — всі корисні поправки пе- репали.

Всеж таки вже сама дискусія і створення комісії, за якою гогосував цілий сойм, були доказом, що уряд робив надужиття і що ті над- ужиття треба вкоротити.

Поправки посла Великановича незначною кількістю резолюцій впали, але за те удержалися його дві резолюції, що мають чималу перзо- нальну і громадянську вартість, а саме:

1) Сойм визнає уряд, щоб всім учителям, перенесеним на основі § 58. учит. праґматики з дня 1. VII. 1926. — дав змогу повороту на їх первісні посади, або на бажання учителів до- казав провинну, яка спричинила перенесення.

2) Сойм визнає уряд, щоб можливо най- скорше перевів організацію шкільних окруж- них рад там, де вони ще досі не існують.

Досі львівський куратор відхилював всі проханья наших учителів перенесених на захід- ні землі Польщі і навіть не давав їм до розгля- нення. Перша резолюція сойму наказує урядові не тільки не розглядати таких прохань, але на- впаки змушує уряд, щоб ці проханья вирішу- вав на користь пошкодованих петентів.

Щодо другої резолюції, то вона має таке практичне значіння, що при оснотуванні шк-

окожних рад анкету вплив на шкільну адміністрацію громадський чинник, чого досі не було.

В загальному, — хоч внесок посла Великого не перейшов як цілість, але спричинив те, що підчас дискусії доказано великі зловживання і що завдяки цьому внескові зновелізовано § 58, обмежуючи поважно дотеперішню самоволю уряду.

В дискусії над зміною учительської прагматики промовляла ще минулого тижня також тос. М. Рудницька, що вже відомо нашим читачам з короткого змісту II промови, який був поданий на сторінках „Діла“. В справі § 58. тієї прагматики вона дослівно казала:

„Прошу тепер приглянутися, як виглядає в відношенні до українського учительства цей педагогічний принцип сталості місця. Коли приймемо навіть за слушну тезу, що учитель мусить бути зв'язаний зі середовищем, в якому працює, то логічним висновком цієї тези є, що учитель повинен бути тією самою національністю, до якої належить дітям і більшість місцевого населення. Природне право, визнане всіми чоловіками педагогами світу, каже, що виховник мусить бути кість з кістками і кров з крові тієї суспільності, над вихованням якої працює. Тільки учитель тієї самої національності може суспільність з довірою доручувати свій найбільший скарб, бо майбутність народу, віддаючи під майже неможливу до провірювання владу над думками молодого покоління.

„Визнавала цей принцип і боролася за нього і польська суспільність, коли йшло про польського вчителя для польської дитини, але забула за нього, коли мова про право української дитини. Всупереч законам природи і всупереч загальному визнанню педагогічним принципам відбирається українській дитині те елементарне божє і людське право, щоби її виховували люди, зв'язані з нею одною рідною мовою, культурою, національною традицією, любов'ю до тих самих ідеалів. Видираєте нам те, що найдорожче для цивілізованих суспільностей, тобто можливість формування і виховання молодих поколінь після власних ідеалів і потреб. Нині на цілому світі зреалізований постулат національної школи, то є школи, в якій наука відбувається в рідній мові, в якій учить учитель тією самою національністю що суспільність, школи, яка будує своє виховання й навчання на скарбах національної культури. Від цього загальнопризнаного, кардинального принципу не може бути винятку та частина українського народу, що живе в границях польської держави.

„З цієї точки погляду боротьба з § 58. учительської прагматики є для нас одним з від-

тинків боевого фронту за національну школу. Знаю, що на цьому фронті маємо ще грізніші небезпеки до побороення. Маємо передовсім шкільний закон з 31. липня 1924 р., що ввів абсурд утративши закон, що став тробом для українського шкільництва, в батьком якого був теж Станіслав Грабський, автор § 58 учительської прагматики Крім цього маємо до побороення шкільні програми і підручники, які цілковито не узгоджують культурних потреб українського населення. Накінцє маємо цілу виховну систему, накинєну нашої суспільності ззовні, зложєну без її співучасті, залежну від центральної державної адміністрації, систему, в яку насильно втиснено українську дитину. Головною системою тієї системи є, щоби українська дитина навчалася думати, говорити і працювати в дусі державної політики, щоби виробила своєї національності та розплилася в державній. А що успіх цієї системи залежить передовсім від величезного виконавчого тіла, яким є учительський стан, то шкільна влада висилає учителів української національності в глибину етнографічно польських земель, а українській дитині дає учителя поляка. Українці, абсолютні учительські семінарії догнали літами безвипускні стараються про посади, а учитель українців, тільки тому, що є українцем, дістає перенесення в чужі сторони, до чужих собі людей і в чуже середовище.

„На Бюджетовій комісії сойму при дискусії над бюджетом міністерства віроісповідань і освіти міністр освіти Червінський сказав, що до школи можна вводити політику, якщо це політика „педагогічного становища“. Отже стверджую, що перенесення мимом для добра школи, в дійсності-ж для політичних цілей, зокрема-ж перенесення українського учительства на корінно-польські території та рівночасне обсаджування учительських посад у школах, до яких ходить українська дитина, польськими силами, стверджую, що цього роду поступовання не є політикою „педагогічного становища“, бо така політика суперечить з основними підставами педагогіки. Як в таких умовах може бути мова, наприклад про співпрацю дому зі школою, яка в виховних справах грає незвичайно важну роль. Певним є те, що § 58 учительської прагматики не принесе слави польській педагогії, яка колись у XVIII і XIX століттях стояла дуже високо. Тоді, в часах неволі, коли чужа школа була в руках завойовників знаряддям випродовжування і деморалізації польських дітей, то поляки розуміли вартість національної школи, тоді знали, що школа повинна бути могутнім знаряддям національного відродження і розвитку людства, що вона повинна бути, як висловився Трендовський — „еманацією на-

ціональної душі“. В нинішніх часах польська педагогія трактує школу як засіб до досягнення таких чи інших політичних цілей, як предмет таких чи інших політичних комбінацій. Одним з доказів на те є ославлене „добро школи“ § 58.

„З тих причин, які я тут навела, зміню § 51, пропонується більшістю освітньої комісії, нас не задовольняє. Ми є сторонниками безоглядної стабілізації учителя в місці праці. Ми переконані доволі, що поняття добро школи є таке еластичне і широке, що дається воно нагинати до всякого „відмісення“ тих, які мають владу. Коли учительська прагматика передбачує численні та високі карі за службові проступки, аж до позбавлення прав навчання в цілому шкільництві, то пощо лишати це „добро школи“, як фірму до переслідування учительства. Примитивне почуття справедливості бунтується проти того, щоби карати учителя, і то карати його так дімаючи, без ніякої вини з його боку, бо колиб була вина — то влада моглаб припорочити дисциплінарне поступовання.

„Пропонується новела сформулована так, що уможливить і надалі несправедливе і неумовлене перенесення учительства і надалі буде вона політичною зброєю, спрямованою передовсім проти т. зв. національних меншостей. І тому ми є тої гадки, що перенесення учителя для т. зв. добра школи мусить шезнути з учительської прагматики.

Сталий представник З'єдинених Держав пои С. Народів?

„Берлінер Tageblatt“ подає з Женєви, що уряд Зєд. Держав Північної Америки порішив делегувати свого сталого представника до Ради Союзу Народів. Цим представником буде мабуть іменованій секретар консулату в Парижі Вільсон, а його помічником буде посол у Берліні, Мофсет. Роля цього представника булаб покищо обсерваційна й інформаційна.

Після великої повені у Франції.

Як це вже писалося, у південній Франції була на днях велика повінь. В околицях Гаронни повінь ще збільшувється. Досі згинуло під водою майже 300 осіб, домів зруйновано 1500 а майже 2000 осіб найшлося без даху над головою і без засобів для життя. Найбільше людей втопилося у місті Монтобан. Над околицями залитими водою кружляють літаки та подають вісті рятунковим станціям, де потрібна поміч. Військова команда вислала кілька сотень воїків для несення помічі жертвам повені і парків.

СТЕПАН ЛЕВИНСЬКИЙ.

5)

Життя без неї.

— Ні, так далі бути не може — подумав я майже голосно. Думка ця була у своїй новій формі така несподівана, що я всімхнувся мимоволі до цього виразу моєї похоловості.

Від задиханого газетара купив я перше вечірнє видання „Intran...“ Всі сторінки газети повні були сенсаційних вісток. Жалюгідним авіовишем мало бути вчорашнє засідання „Союзу Народів“. Представники південноморських країн, що позалишали дома своїх жінок і коханок, не крили свого хвилювання. Вони бігли кулюрами абентежені і несправитні, якби покусані недоброю мухою. Представники європейської півночі заховували більше такту і зимної крові, проте і вони під маскою байдужності крили, здається, стурбоване серце. Як багатомовний і винятковий в анналах світової дипломатії факт нотував денник, що посол Великої Британії наступна на ногу депутату Лібєрті і забув сказати стереотипне: „excuse me“. Але вже сенсацію викликало ненадійне виступлення зі „Союзу Народів“ Аргентини. Це-ж була ця заблукана вісця, що недавно на його-доно повернула. Повідомлення про це доручено секретареві Дрюмондові у чорній, жалізній коверті.

Із глибини Малої Азії і Балкану співішали до газет про спорадичні повстання кочовиків, ворохобилися цілі села Македонії, малярські цигани заповідали жалізні обходи зі співами і вогнями; полум'ям революції спалахнула Корсика...

— Це-ж паніка, — подумав я, знову складаючи газету.

— У Льоврі застав я багачько народу, як у цирку. Подвійний шпалір поліції беріг входу і проходів. При деяких архитворах людського генія назначено чергу максимальний час кон-

цей час скорочувався до одної тільки секунди. Поліцей з годинником у руці відмірював цей дорочийний час так, як це діється тепер з автами на париських вулицях. Один старший уже панок упав навіть навколішки і сльозами заривав, але нічого йому це не помогло; він мусів просунутися далі до мадон Мурію і суворих підледацій. Великий успіх мали теж золотоволосі венеціанки Тіціана, а чудові головки Greuse бачили цього дня справдішні мужеські сльози і чули неодоли дискретне зітхання.

У салі фре Анджеліко і Ботічеллі зібралася чимало поетів, відвідувачів каварен Монпарнасу з розвіяними чупринами і меланхолійними очима. Крім них просувалися в довгому, безкінечному рядку професори філософії, власники похоронних підприємств і пілоти літаків і воздухоплавів. У великій галерії Рубенса переважали ачені математики, акушери, учителі танців і дамські фризєри. У цілому Льоврі не було сьогодні тільки артистів-маларів. Їх відсутність нікого не дивувала. Вони-ж здавна заступили нинішнє тіло жінок геометричними фігурами і метафізичними символами; хто з них посмів би показатися сьогодні серед цієї схвилюваної і страждуючої юрби? Такого сміличка стрінулаб певне доля негра-злудія у південних стейтах Америки — лінч.

У чотириохкутнику мілонської Венус зібралася власники крамєцьких робітень, продаці пахошів і біжутерії, вся славна еліта з Rue de la Paix. Всі у чорних одягах стояли довкола своєї богині, а один з поміж них підійшов і зложив до її стіп скромний лавровий вінок. Зложив мовчки, бо велике схвилювання не дало йому промовити ані слова. Було щось глибоко трагічного у цьому німому тет а тет учорашніх багатів-мілонерів з білим і мовчазним мармуром статуї, щось, що лишалося назавжди у пам'яті як грандіозний і великодушний жест киняти на саме дно нужди бувавших володарів світа.

Не знаю, що затягло мене цього вечора до Великої Опери. Була це, здається, потреба ді-

ризму, несвідоме прагнення зорганізованого світа уяви, а може-одного тільки забуття?

І в опері нелегко було дістати білети. Вони дорожчі з кожною хвилиною. Я майже силою вирвав останнього з рук нерішучого ажіотера, за десятикратну суму нормальної ціни.

Афіша заповідала „Фавста“. Відразу встав передомною спомии знаменитих креацій Мефістофеля і блискучих арій Маргарети, виринула привид білявої дівчини прибраної у перлове намисто і з маленьким дзеркальцем у руці і ще вся традиція жіночих жестів і до неймовірності робочої кокетерії. Пригадався чудовий тембр голосу славних співачок і всі модуляції їх співу, що ніби кристально чиста вода каскадами падала поміж захоплених слухачів. Після всіх цих досконалих креацій, яке задоволення міг дати мені сьогоднішній вечір? Ні! я рішуче не був задоволений з театральної афіші. Мені хотілося чогось модерного, свіжого, нового, а тут прийдець нудьгувати, а може пережити навіть душевні тортури.

Таке міркуючи я зайшов у театральну салю.

У партерових фотелях стояло вже як звичайно кілька панків у циліндрах і з нужденними, узброєними очима муштрувало салю. Один із них зітхнув навіть мимохіть у свою прибрану у золотий браслет долоню. Але їхній спокій і зрівноваження були наскрізь відокремленим явищем у цій салі, що нагадувала французький парламент у час святкового засідання. Старенький президент республіки у своїй льожі прибрив обличчя у маску стереотипної усмішки, як її хтось дотепний назвав: усмішкою на експорт. Президент поліції, що сидів у партеровій льожі, не спромігся навіть на це мінімум зрівноваження і духового інкогніто; він був образом повної безпорадності, кидав очима на право і ліво, червонів, блід і пітнів без причини. А що казати вже про звичайних париських міщухів, що виповнили більшість і галерію?

(Довіщеньку буде)

Як було на комісії земельних реформ?

Демонстрація українських і білоруських послів.

На останній засіданні комісії земельних реформ дня 7. березня на денний порядок була дана генеральна дискусія над колонізаційними законами. Посол Луцький зголосив формальний внесок, щоби з огляду на те що: 1) референт (посол Пшемелський ББ) зreferував тільки один проект закону, а дискусія ведеться над двома проектами; 2) що досі ані референт ані представники уряду не подали статистичних даних про те, скільки осіб мають охочити колонізаційні закони і який простір землі та чи з огляду на те, що референт пропонує замість обговорюваних 2. проектів закону, один власний проект, який обіймав би обидва урядові проекти. Тому, що українські у білоруські члени комісії не мають тексту скомасованого проекту, пропонується відложити далі дискусію до часу виповнення вище згаданих недоліків. Цей внесок перепав. Тоді посол Луцький зголосив внесок про зарядження 10-хвилинної перерви, щоби українські члени комісії могли порозумітись із президією свого клубу що до дальшої тактики. Цей внесок перепав також. На це посол Єремич (білорус) зложив заяву, що таких умов праці ще не було досі у жадній соймовій комісії, щоби членам комісії наказувано радити над законом, тексту якого послі не мають. Супроти цього співпраця українських і білоруських послів з комісією є неможливою. Члени комісії, українці і білоруси, а з ними ППС супроти цього опускають сажу парад. Українські послі, зібрані на селі в характері слухачів, улаштували при цій нагоді бурхливу демонстрацію.

Криваві комуністичні демонстрації в Німеччині.

В Кельні комуністи під час демонстрації заатакували поліцію й обкидали її камінням, наслідком чого арештовано 30 комуністів. У Галлі прийшло до боротьби між поліцією і комуністами, у якій було вбитих 2 комуністів, а 1 поліцейський ранений. Також в Дрезні були криваві комуністичні заворушення, після яких арештовано 85 комуністів.

Тардіє побідив.

З Парижа прийшли вісті, що другий уряд Тардіє здобув більшість 53 голосами проти 20. Цю перемогу завдячує Тардіє сильним наступом й обструкцій соціалістів, які спричинили те, що багато радикалів покинуло опозиційний табір та голосувало за кабінетом Тардіє. Крайня лівіця, яка вже домогалась розпуску парламенту й оголошення нових виборів, потерпіла повну невдачу.

ПАНАІТ ІСТРАТІ.

Одно питання.

Коли заважити, що говорять про мою „зміну фронту“ або як писала московська „Літературна Газета“ про: „Дволичність Панаїт Істраті“ — тепер, при вїзді до Росії могли би мені поставити таке питання:

— Чи ви зовсім не були поінформовані про всі ці справи перед відїздом до СРСР, або безпосередньо після нього? Адже ви знали нас як радянського діяча.

Я відповідаю:

„Радіофілом себто: прихильником робітничої влади і прихильником знищення капіталізму, я був завжди і лишусь ним на умовах, які зможу знати, коли прочитаю мою книжку. Всі ці умови є на боці більшовиству в розумінні Леніна, Троцького, Дзержинського і всіх героїв жовтвеної революції, що не стали душегубами власного діла.“

Додам, що не можна казати про мою „зміну фронту“ ні про мою „дволичність“ з тієї простої причини — що після 16 місяців побуту в СРСР, саме тоді, коли я міг написати легко і помістити щонайменше 16 статей, якщо не 50 і то добре заплачених, — що ніхто не зміг мені доклати навіть трьох статей, ані одного інтерв'ю, ні промови, які я бачив би перед друком або виправив їх.

„Дволичність“... Відні покидьки суспільності! Я маю навіть 36 тисяч облич, але для „Літературних Газет“.

На питання: „чи я був поінформований про зйський стан справи?“ я відповідаю: ні. Нема

По смерті Ф. Федорцева.

Заяви співчуття.

З приводу смерті Ф. Федорцева наспіли до нашої Редакції дзвінкі заяви співчуття, а саме: від Українського Національного Музею у Львові, від Видавництва „Русалка“, від дир. д-ра Н. Сабата у Львові, від дир. В. Кузьмовича в Дрогобича, від о. Євзебія Бачинського, пароха в Березанях і від д-ра Анарія Чайковського в Коломиї. Крім цього явилися в суботу ранком у нашої Редакції три ради. Ілля Кокоруза та інші Манастирський і зложили на руки голови редактора В. Мудрого жалби співчуття з приводу смерті Ф. Федорцева в імені „Союзу українських власників у Львові“, потім п. Гамуляк та О. нисько зложили також співчуття на руки гол. редактора від „Союзу українських купців“ у Львові. Далі пересунулась через редакцію ціла низка львівських громадян з писемним співчуттям.

ЗАМІСЦЬ ВІНКІВ І КВІТІВ.

Замість вінків і квітів на могилу пок. Ф. Федорцева зложили в Редакції „Діла“ на „Т-во письменників і журналістів“ ім. Ів. Франка у Львові: „Центробанк“ — 50 зол.; „Союз українських купців“ — 50 зол.; „Союз українських власників в реальності“ — 50 зол.; Складачі друкарні „Діла“ — 60 зол.

д-р Н. Сабат, директор укр. акад. їмн. — 20 зол.; члени Редакції „Діла“: В. Мудрий — 10 зол.; д-р М. Рудницький — 10 зол.; І. Німчук — 10 зол.; д-р Олександр Бабій — 10 зол.; Члени адміністрації: Михайлина Косач — 10 зол.; Марія Рудек — 10 зол.; інж. Сенишин 30 зол.; Іван Рудницький-Келрин 10 зол.

Замість вінка на свіжу могилу бл. п. Феда Федорцева, бувшого службовця Земельного Бюро Півотечного, складають службовці 38 зол., а Дирекція 15.50 зол. на „Т-во письменників і журналістів“.

ПАНАХИДА.

Панахида біля домовини бл. п. Ф. Федорцева відбулася в п'ятницю вечором дружиною і найближчу рідню Покійного, всіх членів редакції, адміністрації й експедиції „Діла“, складачів друкарні „Діла“, приятелів і знайомих Покійного та цілий гурт наших громадян. Панахиду відправляв: о. кан. Лопатинський і о. Горчинський.

ПОХОРОНИ.

Вже перед год. 3. пополудні заповнилося подвіря і площа перед похоронним заведенням при вул. Кохановського людською масою. Точно в год. 3 стали до панахиди: о. кан. Лопатинський, о. сов. Туркенич, о. сов. Горчинський, о. сов. Василів і о. Давидик. Співав хор. ради. Купчинський. Після того домовину в тілом пок. Федорцева зложили на похоронному возі, вкритому з усіх сторін вінками.

навіть десятої частини комуністичного міжнародного пролетаріату, яка дійсно знала би про те, що діється в Росії. Інакше — з комуністичної партії дезертували би зовсім і утворили би нову більшовицьку партію, на нових, чесних основах, що не давала би її провідникам необмеженої влади.

Як ви можете мати претенсії до фабричного робітника, бідного адміністрованого чоловіка, що платити вкладає і дає напихати собі голову всякою лектурою, коли я, друг Раковського, що майже читав усе, з одного боку не знав нічого, а з другого: не хотів нічого знати.

Я і фабричний робітник боролися оба правди: Революція висить над нами так високо, під небом, що прещіть балаканина „опозиціоністів“ ніколи не в силі стягнути її на землю між людей і показати, що ця революція є ніякі тільки мітом, але мітом, який має прикмети птаха-Фенікса. А що торкається інформації, які плути від воростів пролетаріату і книжок писаних чесними буржуазними письменниками, то перші не мають ніякого значіння і ніхто з нас не хоче тисати цього сміття, а другі не є в курсі справ і позитують, або поминаючи сутері питання плетуть лебидилиці.

Бідна лише опозиція і її провідник Троцький були би в силі сказати правду масам, але досі вони не мають ще засобів, які могли би відповісти висоті катастрофи. Крім цього члени опозиції не висторили між собою порозуміння, творять окремі каплички і зоміж них доходить до нас лише невизначений гомін. Врешті чимало з опозиціоністів це люди, що так само нічого не знають і в так само скомпромітовані як і офіційні діячі. Троцький — більшовик із незапаленою совістю, денарушенням довірям, найталановитіший із усіх — повинен би добре платити на своїх помічників, якщо йому довелось коли гоїти рани Революції, що нині складається в самих ран. Маю пошану до цієї людини і довіря до нього.

І про його опозицію не знав я також нічого і не хотів нічого знати, — так вийшло у Росію, Кана-

По свідателю рушні сумний поїзд на Личаківський цвинтар. На перелі несено хрест, за яким поступало духовенство й хор, що співав іду дорогу. За домовиною йшла жінка з дочкою і найближча рідня Покійного з Долини (двох сестер) та зі Львова, потім йшли товариші праці Покійного, други, знайомі, численні представники наших культурно-освітніх, політичних та економічних установ і великі маси народу.

Білі могили відправлено знову панахиду в супроводі хору, а закінчено її сумно-впорухливим „Вічна пам'ять“. За хвилину вирісала свіжа могила, на якій зложено кільканапять вінків і багато цвітів та закопано дубовий хрест з написом: Федір Федорцев, редактор „Діла“, ур. 1. XII. 1880, пом. 5. III. 1930 В. Я. П.

Вінки зложили м. ін.: жінка з донечкою, рідня з Долини, рідня зі Львова (п-во Свірський), рідня з Наварії, (п-во Сабат), рідня Купчин, рідня Дудринів, п. Богдан Білинський, Виз. Сілка „Діло“ й ін.

Адмірал Тірпіц помер.

Дня 6. березня в німецькій санаторії в Ізар-тау помер на серцеву недугу славний підчас світової війни великий адмірал німецької флоту Тірпіц. Він був одним із творців великої німецької воєнної флотії і відіграв у війні проти Англії поважну роль. Перед війною мав ші аплів і на політичні справи Німеччини і був одним з тих німецьких політиків, які бачили головного ворога Німеччини в Англії, тому стріли до згоди з Росією та довести до німецько-російського порозуміння. У великій битві на морі під Скагерраком німецька флотія завдала свою перемогу в значній мірі праці і зусиллям Тірпіца. Пізніші події перекреслили всі пляни й онові праці цього адмірала: німецька флотія була розбита і майже зліквідована, а російська імперія, на яку Тірпіц покладав надії, була союзницею Англії.

Великий адмірал Тірпіц народився 1849 р. у Франкфурті, у 16. році життя вступив до моринарки, у році 1911 був іменованний великим адміралом. Найбільше енергії вклав він у будову підводних човнів.

Нова опозиція проти Сталіна.

З Москви пишуть, що промова Сталіна у справі колективізації викликала в комуністичному таборі нову опозиційну групу. Ця група вважає, що виступ Сталіна це доказ банкрутства пятилітнього господарського пляну. Нова опозиційна група складається з бувших троцькістів, які повернули були в табір Сталіна. Ця група хоче привезолити Сталіна до спинення колективізації сільського господарства. Через виступ нової опозиційної групи усунуено редактора „Економіческой Живні“ Светлова з редакції, а редактором іменовано Вайсберга.

я собі: „Не дваниця! там, де є багво, є і жаба; це мусить бути тільки боротьба за захоплення влади, звичайний конфлікт, що є наслідком смерті Леніна“. Що й в Росії повторив я собі те саме протягі місяців.

Щодо Троцького, то я бачив, що від літ творилась довкола нього шорав густіша мряка мочанки, та як я міг і догадуватись, що для нього підготували шлях до Альма-Альта і до Стамбулу, ще й в епітетом „контрреволюціонера“?

Ми, особисто, якщо й не знались. І я досі, коли вже зовсім широкі сказав про нього те, що думаю, не написав до нього ні одного листа ні в Парижі, ні за весь час, коли я перебував над берегами Каспійського моря, на яких два тисячі кілометрів від його Бастилі.

Та такі ми раз стиснули собі руки і він певно адвугується, коли почує про це. Це було, коли не помилюсь, у 1911 чи 1912 р. у Букарешті. Ніна Арборе, сестра докторки Катерини Арборе, яку я зустрів агодом на становищі комісара адровля в радянській Молдавії, — прийшла до мене одного разу з таким запитом:

— Чи хочеш бачити велику мандрівну пташу?

— Кого?

— Вивчаючого вигнанця: Льва Троцького, колишнього голову совету з революції 1905 року і палчійшого промовця та публіциста сучасної революційної Росії.

— Ясно, що хочу його бачити! Сніміся!

Вона проводила мене до готелю „Гай-ляйф“, на Епископській площі. У тісній кімнаті, Лев Давидович, зі своєю класичною головою, гострими очима, у чорній блузці, стояв опершись об ліжко. Тому, що я не знав тоді підної європейської мови, я глядів на нього як теля. А все-ж я поставив йому питання, чому він носить чорну блузу:

— Тому, що я песиміст, — відповів він чітко.

До ревіндикації українських православних церков.

II.

Вершком польської церковної політики супроти українського народу і першим є її поведіння в останніх роках на Волині. Холмщині і сусідніх землях. Коли в р. 1915 зайняли австрійсько-німецькі війська ті області і російське духовенство уступило, а на його місце наспіли галицькі гр.-кат. військові курати і почали вправляти церковні богослуження в українським виговорі (замість російського) та проповідати в різній мові, пробудилась у народі давня традиція і побажання рідного духовенства і богослуження. За цим зайнялися численні тамошні громади і стали висилати депутації до львівського гр.-кат. Ординаріату з проханням прислати їм гр.-кат. священників з Галичини.

Цей душевний настрій за кордоном вже загалом розумів наш ВПреоєв. митрополит. Він налаштував ще перед війною зв'язки з православними кругами в Росії і на Україні, знав про їх прихильність до гр.-кат. церк. Тому постарався перед самим вибухом війни і тодішнього папи за повноваження на поставлення в нових країнах гр.-кат. єпископів. Він і намітив вже кандидатів на престоли у Холмі, Луцьку й Житомирі, зокрема на луцький престол виславив навіть в останній хвилі (в дорозі у царський полон) о. д-ра Понсіфа Бодяна. Так адалавалося все приготуване до негайного введення церковної унії на занятих землях.

При дальшому реалізуванні тої ідеї внесли в жовтні 1915 р. всі три галицькі ординаріати горяче представлення до Риму в справі відновлення давньої унії в Холмщині і повернення їй 250.000 душ, що в р. 1905 з колючести (задня браку в тодішній Росії толеранції для гр.-кат. зборуду) прилучилися були до польсько-католицької церкви. А під кінець р. 1916 внесло також галицьке священиче товариство св. Ап. Павла до римського Престола і віденського міністерства широкі меморіяли, в яким, вказуючи вікову мартирологію нашої унії просило за наголуження завданні їй крихт і піддержання її на всіх занятих українських землях. На жаль, оба представлення остали без ніякого наслідку.

Колиж численні волинські і холмські громади робили далі заходи в цій справі перед львівським Ординаріатом, львівський офіціал бл. п. о. Андрей Вілецький звернувся до австрійського намісника д-ра Мазейського в Любліні з проханням, щоб йому дозволили вислати туди гр.-кат. священників. І певно, що колиб це бажання було задоволене, то більша частина Холмщини, Волині й Полісся обзавалися би з нашою галицькою гр.-кат. церквою. Ознак на превелике диво намісник відмовив проханням, мотивуючи це тим, „що на тих землях нема унійців, а коли би які і були, то вистануть для них гр.-кат. військові курати“. Відповідь намісника видалась би для чужинця дивною і незрозумілою, але для нас була вона зовсім ясною. Приверження церковної унії на тих землях було певно в величезній інтересі австрійського уряду, якого інтереси австрійський намісник повинен був заступати. — а громадні бажання людності давало добру підставу для переведення цього діла. Але цьому противилась польська рада. Вона побоювалась, щоб на сучасну українську Волинь, на якій всяке національне життя було придушене Москвою, не подейся через наших галицьких священників і через церковну адресу в Галичину ці одні луч рідного, національного освітлення. І ось на цьому становищі станув поляк, намісник Мазейський, і вказав туди аступу нашим священникам. Цю тактику переняли також варшавські політики як світські, так і духовні, а навіть призначали для цієї думки кількох римських прелатів, що для інформування Риму були вислані на воєнний терен, змощивши в них, що унія є некорисна, і що католицьке обслування може йти на Схід лише через польсько-латинський костел.

По скінченні війни і по приділенні тих земель до Польщі стала повища тактика державної. І хоч поважні волинські круги бажали там і далі своїх українських греко-католицьких священників, то наші католицькі сусіди опирались тому, не допустивши навіть висвяченого єпископа до Луцька, а натомість привернули на цих землях давню російську єпархію, що з природи своєї не могла бути ні для нас, ні для них прихильною.

Після такого маневрування проголосили всієї польської єпископської теу: тому що православні церк. тих країн були давно уніатські, а унії там не стало, проте польсько-латинська церква є правдою споконвічною (споконвічною) тих церков. Наслідком цього забрала вже досі до 600 православних храмів, переміщуючи їх на костели або опечатуючи; а в справі інших звернулася тепер на єхидну дорозу.

Окремо забрав польський уряд землі православної церкви, призначив на утримання православного духовенства, щоб їх реалізувати між польських військових колоністів.

Але український загал розумів добре, що в такому розумуванні польських єпископів не йде про католицьку, а про зовсім іншу справу. Нама греко-славянська церква була завжди головною опорою українського народу і тому намагались наші сусіди від віків її повалити. — все одне, чи вона була православна чи уніатська, щоб разом з нею повалити і весь український народ. І ось ця розв'язка вікової боротьби. Мимоволі насуваються на уста слова одної поважної польської помішниці, яка, на перехвалки одного польського пароха про те, якими штучками він перетягає „русинів“ до костела, сказала: „По католицьку (в розумінні наших сусідів) то биць може, але не по хістеськіяньську“.

Проф. о. Олександр Стефанович.

За уступлення мін. Пристора та Червінського.

Клуб ППС висі на руки маршала союму внесення, в якому домагається уступлення міністра праці та сусп. опіки Пристора. Внесення стверджує, що мін-ство праці та сусп. опіки допустилося за урядування Пристора багато актів безправия. Пристор за те відповідалий. Над внесенням голосуватимуть у п'ятницю. До союму вплинули два внесення, що домагаються уступлення міністра віросповідань і публ. освіти Червінського. Одно внесення підписали посли ХД, друге Стр. Нар.

Помер Роман Желязовський.

У Львові помер один із найвизначніших польських драматичних артистів Роман Желязовський на 76 р. життя. Похивний короткий час був теж директором міського театру у Львові.

Перед розправою „Союзу визволення України“.

Московські „Ізвестія“ повідомляють, що на днях перед Найвищим Судом Радянської України зачнетися процес проти арештованих українців, обвинувачених у приналежності до „Союзу визволення України“.

Згаданий часопис повідомляє, нібито головний обвинувач, акад. Бфремов у свідетстві визнав, що „Союз визволення України“ організовано 1926 р. на безпосередній приказ українських діячів на еміграції: Чикаленка, Ліницького, Прокопючка, Дорощенка, Лотоцького й Ол. Шульгіна. Небагом після видання вказівок у справі організування „Союзу“ до УСРР приїхав із закордону один із знайомих діячів-петлюрівців Ніковський, та взяв особисту участь у першій засіданні нової організації. На тих зборах, що відбулися в приватній мешканні одного з основників „Союзу визволення України“ поручили Бфремову вести пропаганду серед молоді та професорів. Ніковський мав підготувати широкі маси української інтелігенції, Чехівський мав навести контакт із церк. кругами. Старицька-Черняхівська дістала приказ створити постійний зв'язок із закордоном за посередництвом одного із закорд. консулатів.

Діяльність „Союзу визволення України“ спочатку зосереджена в Києві, небагом стала обіймати цілу Україну. Приналежність до „Союзу“ накладала на кожного члена організації обов'язок виконувати антибільшовицькі акти, підготувати нові кадри контрреволюційних діячів, примішувати відланих українських справ до дій у радянських інституціях, вклати національного духа серед дітей та шк. молоді, поширювати агітацію проти інших національностей, голомж проти жидів і т. д.

За Комінтерн відповідатиме уряд СРСР.

„Форвертс“ повідомляє, що міністр закордонних справ Курцієс у розмові з більшовицьким амбасадором у Берліні Крестинським повідомив, що уряд Німеччини на будуче потягатиме до відповідальності уряд СРСР за всілякі зайня та виступи Комінтерну на терені німецької держави.

Скарбова палата в Станиславові.

З Варшави повідомляють, що ухвалено утворити скарбову палату в Станиславові для станиславського воєводства. Президентом палати іменовані дотеперішній начальник виїзду львівської скарбової палати Генр. Вайнерт. Тому, що в Станиславові нема відповідного льокалу, уряд цей до кінця 1930 р. буде у Львові. Як наслідки Вайнерта на становище начальника виїзду скарбової палати у Львові називають ст. рад. Лямгара та ст. рад. Білея.

Два проєкти Бріяна.

Дня 9. березня Бріан розмовляв чотири години з Мекдональдом. Бріан сказав, що бачить можливість двох позитивних розв'язок. Перша розв'язка це закінчення гарантійного панти 5-ти держав, причому гарантії повинні устійковати засоби, що не допускати би до конфліктів. У такому випадку Франція готова обміняти свою морську програму і то навіть дуже значно. Щодо застережень, то такий проєкт — головною коди справа торкається Середземного або Балтійського моря — відноситься би і до інших держав, не заступлених на теперішній конференції. Зачувати, що Бріан поставив аргумент, що п'ять держав, які ралють у Лондоні, заступає 85 проц. морських сил усього світу, тому те, що ті держави устійвають між собою, може творити достаточну основу також для інших держав, не заступлених у Лондоні, котрі певною не протиставляться приступленню до такого панти. Друга розв'язка: Колиб гарантійний панти не міг здійснитися, порозуміння обіймало би ділянку далеко скромнішу а могло би торкатися лише: 1) порозуміння в справі обмеження морських озброєнь, яке вказувало би праці приготівної комісії розробови у Женеві, 2) перервання будови кораблів на найближчих п'ять літ. Щодо есент. порозуміння трьох держав, а саме Америки, Вел. Британії та Японії Бріан сказав, що Франція супроти такого порозуміння не мала би ніяких застережень, але самособою такі порозуміння в нічому не могли би вплинути на зменшення морських озброєнь у французькій програмі.

Д-р Лютер наслідником Шахта?

Генеральна рада Німецького Банку збереться у вівторок, 11. березня, щоб вибрати нового президента банку після уступлення д-ра Шахта.

Згідно з дотеперішнім законом про Німецький Банк, що ґрунтується на Дозовім плані, президента банку вибирає ген. рада, що складається з 7 членів закордонних і 7 членів німецьких. Повинний закон зв'язаний з Дозовим планом, тратить об'язуючу силу з хвилею, коли Йонгів план увійде в життя. Згідно з новим банківним законом, над яким райхстаг саме разить, ген. рада складатиметься лише з 10 німецьких членів. Тому, що райхстаг не в силі до вітної ратифікувати Йонгів план і так увести в життя новий закон про банк, вибір президента Німецького Банку відбуватиметься на основі досі об'язуючого закону. Наслідком того буде це, що у виборі візьмуть участь закордонні представники, які заідають у ген. раді „Союз закордонних членів ген. ради“: англійці, французи, італійці, бельгійці, американці, голландці і швейцарці. Дем. преса зазначає, що участь закорд. представників у виборі президента Нім. Банку є важним фактом з огляду на залежність Німеччини від закордонних кредитів. З вичислюваних досі кандидатів на становище президента Німецького Банку найбільше виглядає маб бувший міністр фінансів Лютер. „Берл. Тагт.“ сподіється, що кандидатуру д-ра Лютера підтримуть усі представники генеральної ради.

В'дгомін убивства монахині.

В листопаді минулого року Ольга Редьківська, учениця Учительського Семінара в Жовкві, вистрілом з револьверу вбила монахиню сестру Пруденцію. Редьківку відставлено до тюрми Бригілки у Львові і відзано її розслідуванням лікаря психіатрів. Вони видали тепер оречення, що вона не є відповідальною за свій вчинок на тлі збочення так званої ласкливої любови. Перед кількома днями Суд позивляв її оборонця д-ра Галкевича, що Прокуратура заставовила свідство і родичів можуть її вибрати з тюрми. Це всталось перед трьома днями.

Селяни осуджують „Сель-Роб“

ЗАЯВА.

Ми нижче підписані заявляємо, що з нинішнім днем не хочемо мати нічого спільного з партією „Сель-Роб“. Вправді досі ми ходили на їхні сходни, але ми були одурені приманчивими обіцянками платних селянських агітаторів. Останні події на Великій Україні отворили нам очі на цей рай, що його заводять червона диктатура. На доказ нашої національної свідомости осуджуємо що нашу похибку, як і переслідування українців московськими більшовиками.

Листичі, пов. Стрий, дня 26. II. 1930.

Підписали: Михайло Бойко, с. Федя, Петро Кухар, с. Андрія, Тимібір Михайло, с. Миколи, Дергало Михайло, Андрій Климчук, Іван Шуманський, Олекса Петрів, Андрій Снігур, Василь Дмитрів, Михайло Шинь, Михайло Климчук, Петро Кавачів, Яків Шоробура, Іван Снігур.

Українська опера в Харкові.

Найкращий сезон. — Дещо про бюджет опери. — Нові постановки в цьогорічному сезоні.

Вистави української опери в Харкові в цьогорічному сезоні падають постійно при випроханні салі. Це найкращий сезон української опери від часу її існування. Причиною того обставина, що „Березіль“ до цього часу ще не грав (його будинок перебуває в ремонті), а другий конкурентний театр, українська оперета, дає доволі слабі вистави („Орфей у пеклі“, „Панський барон“, „Гейша“). До зросту фреквентції опери причиняється, розуміється, також високий рівень її постановок. Не без впливу тут також те, що харківська публіка привикла до української опери і любить її.

Слід зазначити, що харківська опера (і всі інші на Вол. Україні) перейшла тепер на безперервний тиждень (грав і в понеділок). Опера приносить щодня, замість сподіваних 1.500 перебічно 1.800 карбованців, отже місячно близько 10.000 карбованців більше. Від 9. березня опера не буде давати вистав довший час, бо в її будинку відбувається суд проти українських культурних діячів (під замітом приналежності до т. зв. „Спілки внаслідок України“). Суд цей починається саме в неділю 9. березня ц. р.

Щодо репертуару опери, то він доволі обмежений (всього до 10 опер і кілька балетів). У цьому сезоні виставлено такі новини: оперу Вахняніна „Купало“, що має дуже поважний успіх і балетову пantoму російського композитора Оранського „Футболіст“ (визначайно цікава постановка режисера Фореттєра, оформлена арт-маларем Петрицьким). Приготовляють ще на цей сезон: Лятошинського „Золотий обруч“ (Захар Беркут), Бранца „Машиніст Гопкінс“ і балет Верківського „Весняні казки“.

Льондонська конференція продовжує наради.

Мекдональд заявив представникам преси, що хоч конференція для морських розброєнь натрапляє на великі труднощі, наради всеж продовжуються з успіхом. Конференція скінчиться аж у половині квітня, коли розпочнуться бюджетові наради англійського парламенту. Дня 7. березня Бріан мав окрему нараду із Мекдональдом, після чого було засідання експертів справи підводних човнів.

НОВИНКИ

— Дешеві книжки (від 25 до 60% знижки). Протягом місяця березня продають по знижених цінах великий вибір книжок Книгарня Наук. Т-ва ім. Шевченка і Канцелярія Т-ва „Просвіта“, Львів, Ринок 10. Каталогів висилають на бажання безплатно. 1530

— Українка. У піриській деннику „Татесан-цайгер Ціріх“ находимо в числі з 22. лютого довшу статтю п. з. „Національні ферменти в Росії“. У франц. „Газет де Льозан“ з цього ж дня находимо статтю про розв'язання української автокефальної церкви. — У „Нає Ціріхер Нахріхтен“ у ч. з дня 3. березня поміщена стаття про релігійні Бесідовського. — У франц. „Куріє де Женев“ з дня 2. березня стаття про арештування інтелігенції та духовенства на Україні.

— На розбудову Національного Музею у Львові вплатили: о. д-р Йосиф Салій 100 зол.; д-р Т. Соневицький, Тома Водняний, Редакція Записок ЧСВВ. по 50 зол.; о. дек. І. Винницький 25 зол.; о. М. Хавлюк 20 зол.; А. Добрянський з Дрогобича, о. С. Онишкевич, Т. Біленький, д-р І. Кузьмичевський по 10 зол.; К. Лазур 8,50 зол.; учит. В. Веркола, М. Дмитрів, С. Зубрицький, о. В. Вірчук, А. Ковалісько, о. Сев. Зубрицький і о. Г. Девосир по 5 зол. В члені Горожанського Комітету розбудови Нац. Музею приступили: о. дек. І. Винницький із Залесця (Ходорів) і о. дек. П. Голоскевич із Добромиля.

— Тільки в „Паньствовим езику“, з певних джерел інформують нас, що директор польської шк. телеф. спілки Спіра дістав з повітського альянського уряду телефонічний розпорядок, щоб телефоністи получували тільки ті числа, які оголошені в польській державній мові. Цей розпорядок виданий покищо тільки телефонічно, але можна сподіватись і письмений.

— За цвинтарну площу. В селі Надорожній в Товмачині від довгого часу між українцями і поляками іде суперечка за цвинтарну площу, яка належить гр. кат. парохіальному уряду, а яку поляки хочуть віддати під будову каплиці. Поляки наводили на цю площу цегли і каменів, щоб будувати каплицю, але українці одного дня зібрались на площі і повиносили

весь будівельний матеріал поза межі цвинтарня. Тепер цю справу заопікувалась поліція.

— Направлено кривду, але тільки частинно. З Самбора пишуть нам: „На днях завішених у правах гімназії, учнів завізвала дирекція класичної гімназії до складання доповнюючих іспитів і вони по зложенню цих іспитів уже правильно ходять на науку. Родичі мають надію, що Кураторія затвердить зарядження дирекції щодо тих учнів. На жаль, не можемо того сказати про учительську семінарію, де ще до сьогодні справа завішених учнів не полагоджена.“

— Великий влом в поштовім уряді на головній стації у Львові. До поштового уряду на головній залізничній стації у Львові закрались вночі злодії і забрали кілька пакунків із поштовими значками вартості 300.000 золотих. Злодіїв не найдено.

— Пожежі. У збориській базарі вибухла пожежа, яка перекинулася і на інші будинки Зборова. Згоріло 52 склепи разом із товарами, а шкода виносить майже 1 міль. золотих. Причини пожежі невідомі. Більшість будинків і товарів забезпечені в аскураційних товариствах. У Бродях на днях згорів склеп кухонної посуду Самуеля Цайгера. — У Міауно Старім в Долниці згорів будинок Ізраєля Вільфа.

— Перші громи і град. Дня 7. березня вночі над Горішнім Шлеськом прокотилася буря із громиами, блискавицями і градом. Град падав майже 15 хвилин. Ця буря принесла перші весняні громи і блискавиці в середній Європі.

— Міжнародний суд журналістів. Берл. „Літераріше Вельт“ з 28. II. ц. р. повідомляє, що Союз журналістів у Парижі постановив утворити міжнародний суд, який би стояв на сторожі правди у світовій пресі. Не мається на думці якусь цензуру, а лише установу, яка апелює до всего людства справляло би грубі фальшиві інформації односторонньої преси. Безперечно, цей суд як і інші міжнародні „суди“ буде зброєю „сильних“ і „державних“ народів. Слід однак і нашим журналістам зацікавитись цю установою, бо мабуть ніхто не потребує стільки коректури, скільки вся преса наших сусідів та її інформації.

— Землетрус в Австрії. Віденський сейсмограф метеорологічної стації занотував дня 6. березня в год. 1. вночі землетрус на просторі 140 км². Цей землетрус найсильніше можна було відчувати в околицях Відня, а навіть у західній Словаччині можна було цей землетрус відчувати.

— Копальня катастрофа. У копальнях нафти в Бако в Румунії була катастрофа, в якій загинуло 8 осіб, а 10 було ранених. Причиною катастрофи був вибух газів, запалених через необережність робітників. Рівночасно в другій копальні в Гура Окаїка також в Румунії пожежа охопила 30 цистерн нафти та 4 вежі і цієї пожежі не вдалось погасити кілька днів. Пожежу було видно кількисот кілометрів навкруги.

— Лорд Гледстон помер. У Лондоні помер лорд Вісонт Гледстон, син великого англійського державного мужа. Він був 1905 року державним секретарем внутрішніх справ, потім губернатором південної Африки. В останніх роках усунувся від політичного життя.

— Нова жертва Тутанкамона. Ще недавно писала преса про самовбивство 86-літнього лорда Уестбері, який брав участь у роботах гри відкритті могили Тутанкамона, а вже з Лондону прийшли відомості, що під час похоронів цього лорда похоронний караван переїхав двоє малих хлопчиків, з яких один помер на місці, а другий у ліжничі. Не встигли учасники похорону успокоїтись після цього випадку, а тут скоїлось нове нещастя: робітник, який ніс мраморну плиту, частину пам'ятника на могилу помершого лорда Уестбері, упав на землю, а тягар мраморної плити роздав його так, що його вилезено до ліжничі в непридатний стан. Тоді на учасників похорону напав разбий страх перед участю фараона, що всі розбіглися до дому і похорони закінчились тільки у присутності 5 осіб з найближчої родини помершого лорда.

— З наукового життя за кордоном. Засідання ч. 181 Українського Історико-Філологічного Т-ва відбувається у вівторок 11. березня в 15. год. в помешканні Маля Послухаря (Прага V, Бжегова 5). Порядок дня: Доклади дійсних членів: 1. Смаль-Стоцького С. О. — „Чого серце плаче, ридає, кричить...“ 2. Віленького Л. Т. — Збірник Інституту Т. Шевченка в Харкові „Шевченко і його оцінка“.

Ціни набілу у Львові.

„Малосольна“ пшатня кооперативам дня 4. березня ц. р. за заклад експортного солена й несолена пріма по 5.30 зол. за кілограм; за літру молока 0.34 зол. за літру сметани 1.80 зол.; яйця копа 1.20 зол.

Студентські справи.

З життя Української Студ. Громади у Варшаві. В цьому році Українська Студентська Громада у Варшаві істнує в 10-ий рік свого існування. За дев'ять літ істнує Громада переходила ріжні фази в своєму розвитку. Заснована студентами емігрантами в Великій Україні в 1927, 28 і 29 роках наповнюється Громада кравим студентством з Галичини, Волині, Холмищині і Підлісся. В невідрадных умовах, приходячись жити паризавській Громаді. Не отримуючи ніякої матеріальної допомоги від університету, мусить Громада рахувати тільки на свої власні сили на допомогу українського громадянства. Тому цілий час Громада не має власного приміщення і тулиться при інших українських установах. До цього року Громада містилася при Українському Центр. Комітеті, тепер — в „Студентському Домі“, що стоїть під загоном Комітету Допомоги Українським Студентам в Варшаві.

Однак і в цих невідрадных умовах Громада розвиває культурно-просвітню працю серед нашого студентства та репрезентує українське студентство перед чужинцями. А саме в діяльній репрезентації та пропаганді української ідеї серед чужинців Варшава є широким полем до діляння, бо високі школи Варшави стягають до себе не тільки краве, але й чужинське студентство.

З нагоди 10-их роковин свого існування влаштувала Громада дня 16. II. ц. р. вечірку, на програму якої склалися: відкриття та обрання почесної президії на чолі з професором І. Орліком, слово голови У. С. Г. п. В. Сагайдаківського та концертна частина, виконана студентським хором під керівництвом п. П. Доманчука. Вечірка пройшла в повним матеріальним та моральним успіхом.

З життя Технічної Секції студентів-українців Гірничої Академії в Кракові.

Українці, студенти кравівської Гірничої Академії, не мають свого власного товариства при Академії, а гуртуються в „Технічній Секції“, заснованій перед двома роками при Українській Студентській Громаді Ягйлонського Університету в Кракові. Секцію засновано з метою об'єднання та особистого зближення українців-студентів гірничих і гутинних, число яких на Гірничій Академії у Кракові що-року збільшується будьяк новоступаючими, будьяк старшими товаришами, які переносяться до заграниці високим гірничим шкіль (головно з Пшибраму). Під теперішню пору є записаних на кравівській Гірничій Академії 19 українців, однак не всі, на жаль, почувались до об'єднання з своїми в „Технічній Секції“. В порівнянні до минулих років збільшилося в цій академічній році зацікавлення між членами, наслідком чого діяльність і праця Секції починає йти нормальним шляхом.

Дня 1. лютого ц. р. Секція влаштувала свій традиційний Гірничий Вечір під протекторатом Ви. проф. Феценко-Чопівських в товаристві запрошених гостей зпоміж інженерів і українського студентства. Під час спільної вечері представив голова Секції завдання українських гірничих та ширини словами висказав подяку і вдячність проф. Феценко-Чопівському за його моральну і матеріальну допомогу у улаженні цього вечора, за його вказівки і батьківську опіку над студентами-українцями Гірничої Академії. Товаришескими забавами закінчено Вечір, що залишив з певністю серед присутніх миле враження.

Поруч плекання товариського життя Секція старається підпомагати членів у їх науковій праці та спільні та їх успіхам в цьому напрямі. Секція приступила до оснування фахової бібліотеки. Наразі куплено або є власних фондів або вібрано між членами деяку кількість книжок, а що на дальше виносаження бібліотеки нема грошей, тому Секція задумує звернутися до українських інженерів з проханням піддержати її гарний почин.

Орест Шніцер.

З судової салі.

Процес Українбанку в Луцьку.

Наші читачі пригадують собі, що Дирекцію Українбанку обвинувачувано в тому, що вона порушила статут банку, переводячи ніби недовольні операції та порушуючи закон про ліхув, побираючи нібито „надмірних відсотків“. Однак справу порушила не скарбова плата, а волинське воєводство. Раніше, ніж справу цю передано до суду, польська Брукова преса піднесла галас про „сепаратизм“ і „ундіаство“ членів Дирекції, які, прикриваючись, мовляв, високими ідеями, тягнули з банку дуже неідейні особисті зиски. Коли першим раз ця

справа найшла в судовій залі, суд П. Віллі-
а, покликуючи 25 свідків, що мали підтвер-
дити дані обвинувачення. Оборона, натомість,
чотирьох свідків.

Дня 11. березня ц. р. в 9. год. ранку розпо-
чалася ця сенсаційна справа. На розправі був
прокуратор окружного суду особисто. Судив
п. Добровольський, суддя повітового суду. Ба-
роном Дирекцію — мей. П. Вержиковський
і Луцька та проф. В. Старосольський з Львова.
Мей. М. Багрянський, який теж був у числі
оборонців, з огляду на недугу не міг прибути
на процес.

Судова розправа розпочалася від відчитан-
ня всіх документів: протоколу ревізії, листа вое-
води в цій справі, листа прокуратора, анонімо-
вого доносу істинуючого на свіді Яна Деркача,
лист відділу безпеченства публичного й ани-
чення Дирекції. Особливо цікавими були: донос
аноніму про „німецькі гроші“, на які ніби пра-
цював Українбанк і дуже широке вияснення Ди-
реції, що збивала точку за точкою кожне твер-
дження протоколу ревізії, подаючи автентичні
документи на доказ своїх заперечень. Велике
враження зробила аналіз Дирекцією закону
про лихву, що спиралася на цитатах різних на-
укових творів, зясування фонду Будови Дому,
обґрунтування ріжниць поміж акційним банком,
домом банковим, кредитовою кооперативою,
що працює для членів і кооперативою, що пра-
цює з нечленами.

Оборона зажадала виключення з доказів
протоколу ревізії, як ніким не підписаного й ано-
німового доносу. Прокуратор прихилився до
останньої вимоги, що-ж до першої — то запер-
чення цьому, хоч і не признавав його за
офіційний документ. Суд виключив донос з ак-
тів справи.

Свідки, а було їх пару десятків, однозгід-
но зізнали, що платили вони законні відсотки;
що-ж до рахунку будови дому — то платили
вони добровільно складки, як самі на загаль-
них зборах ухвалили. З огляду на те проку-
ратор відмовився від переслухання решти свідків.
Свідки оборони, голови правлячих кас Стеф-
чика, однозгідно зізнали, що всієї по касках
Стефчика беруть той чи інший відсоток на бу-
дову власного дому.

Заступник председателя скарбової палати
і його бухгалтер, що переводили ревізцію,

ствердили, що кожна кооператива по думці
ропорядження міністрів про лихву може по-
бирати законний відсоток, 1/4 проц. провізії
оборотної й порто — разом до 18 проц. річ-
но. Це лежить в легальних границях закону
про лихву. Натомість заперечили вони складки
на будову власного дому. Треба підкреслити,
що п. Я. Грабський, заступник председателя
скарбової палати, заховувався коректно й сві-
дчив більше-менше об'єктивно; натомість його
бухгалтер, К. Мира-Миянський, заховувався
зовсім інакше, втручався навіть у такі справи,
про які його суд не питався, аби все предста-
вити в якнайгіршому світлі. Додатково цей
„бухгалтер“ до того, що ведення помічних
книжок в кооперативі він признав за „відому
сторінку“, бо, мовляв, вони не дають нічого
для пізнання підприємства. Що провадити за-
мість помічних книжок — „бухгалтер“ не опові-
дав нічого. Пай Мира-Миянський відомий на
цілу скарбову палату зі свого упередження до
українців, бо він москвофіл.

Але навіть ці свідки-ревіденти не згадували
ані словом про всі ті нісенітничі, що були пи-
сані в їхньому протоколі, а тільки звертали ува-
гу, що банк не мав права видавати жиро.

Прокуратор у своїй промові підтримував
обвинувачення з арт. 579 і закону про лихву,
але промовляв спокійно. Першим з оборонців
промовляв мей. Вержиковський. Він перевів
блискучу аналізу 579 арт. і доказав, що судова
розрахунок не дала жадного приводу для прино-
влення цього артикулу. Після того перейшов
до обговорення закону про лихву, де, розгля-
даючи зізнання свідків, доказав, що не може
бути мови про приновлення цього закону.
З черги промовляв проф. В. Старосольський.
Він теж зупинився на цих артикулах, даючи ми-
стичку сльветку своїх правничих висновків.
Обидві промови, сказані з надзвичайною екс-
пресією, майстерно й побудовані на залізній ар-
гументації вислухали суд, прокуратор і прису-
тні публіка з напруженою увагою. З останньо-
го слова скористав лише директор Олекс. Ко-
валевський, який наводив факти, як з 30 зол.
Дирекція допровадила інституцію до 5 міль. обо-
роту й п'ятсоттисячного нетто-бізнесу, під-
креслив, що, може, це найліпша відповідь на
арт. 579. Висловив він радість, що свідки зізна-
ли йота в йоту все те, що записано в банкових

книжках, а нема що казати, що фаховий бух-
галтер завжди може заховати все те, що ува-
жає за потрібне, як цього лише хоче. Той факт,
що Українбанк нічого не ховав, стоячи виразно
на легальному ґрунті, є найліпшою ілюстра-
цією того, що Дирекція робила чисте діло.
Коротко, але з чуттям сказана промова дир.
Ковалевського, цілком допосовувала до річе-
вих і фахових промов оборонців.

В 9 і пів год. вечора, себто після дванадцяти
годин веденого майже без перерви процесу
(година на обід), суд удався на нараду для ви-
дачі присуду. В 9. год. 40 хв. суддя в атмосфері
напруженого чекання виповненої по березі салі
прочитав присуд: Як з арт. 579 (перекрочення)
так і респорядж. з дня 25. IV. 1929 р. (лихви)
уважати членів Дирекції за оправданих. Натомі-
сть, признаючи, що жиро було видано й що
цього статут банку не передбачував, укарати
кожного по 200 зол. грошової кари.

В мотивах присуду суд ствердив, що члени
Дирекції не мали особистих інтересів, що по-
бирали відсотки лише по думці закону, як та-
кож не уживали маєтку для яких-небудь побіж-
них цілей.

Так закінчилася ця головна справа й закін-
чилася, на щастя тих, як цього вимагала спра-
ведливість, а не як домагалися цього ріжні зо-
лоторіччі письмами зі „Слова Польського“ та
„Курьєра Краковського“, чи „Землі Волинської“.
Авторитетний орган ствердив, що всі закиди
цеї преси чи то під адресу Дирекції Україн-
банку, чи РСУК що-до лихви, особистих зисків
і т. д. — були звичайною й до того-ж нікчем-
ною провокацією.

Майор Рильський перед судом.

Із дальших свідків, переслуханих у суді в
Перемішлі, найцікавіші були зізнання Івана
Войни, наймита у фільварку убитої Рильської.
Цей свідок твердить, що кілька хвилин перед
трагічним випадком, він бачив майора Рильсько-
го на прогульці в товаристві жінки, а зараз після
цього почув стріли і крик покійної маюрової:
„Баюс Марія!“ Після цього Іван Война бачив
майора Рильського, як він скоро вертав до дому
через парк.

Зізнання Івана Войни зробили сильне вра-
ження і вони дуже обтяжують майора Риль-
ського.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Миський театр:
Понеділок, 10. березня, год. 7:30 веч.
„Кайворонка“ виступи п. Кузьмиченко і
п. Стаднік.

Малий Миський Театр
Понеділок, 10. березня, год. 7:30 веч.
„Проще Мері Деген“.

Театр ревії „Іонг“ — в салі кіна „Ко-
лосей“:

Понеділок, 10. і вівторок 11. березня,
„Гут найдем мужа“ — Дві вистави:
год. 7:30 і 9:30 веч.

Кіна.

АПОЛЬО: Звукова фільма „Крилата
завста“ (в Ракон Новаром).

КАСІНО: Мамолеску (Молжуні).

КОЛЬОСЕН: Пат і Патетом, хлопці
до якого.

ЛЕВ: Голосово-звукова фільма Галька
(Монішкі).

МАРУСЕНЬКА: Пісня про отамана:
Волга, Вога.

ОЛЗА: Екзотична любов (Клар Бов).

ПАЛАС: Звукова фільма: „Мельодія
сердця“ (Візі Фріа, Діта Парло, циган-
ські пісні Яні Балюга).

ПАН: Лавонар із Нотр Дам.

ПАСАЖ: Останні Тарзанові пригоди.
Комонти тижневі, ам. комедія.

ПРОМІНЬ: Батьку!

СІЛЛЕВЕ: Вудичий метали (Анна
Мей Вонг).

ФІАТОМОРГАН: Чортини з Тріполісу.

ХИМЕРА: Інтригант (Яніс).

УТІХА: Діас кохання (Дольорес дель
Ріо).

Програма радіо.

Вівторок 11. III. 1936

Варшава (1411.7) 17:45 Популярний
концерт. Краків (315.8) 16:15 Концерт.
Ляйпциг (259) 16:30 Популярний кон-
церт. Лондон (356.3) 19:30 Твори Шу-

мана. Берлін (418) 16:35 Концерт з Ли-
ска. Стокгольм (436) 20:20 Шведські
пісні. Ляйпциг (273) 13:05 Концерт
радіоохресті. Прага (487) 20:00 Дві
інструменти. Брюссель (509) 21:15 Кон-
церт. Відень (316.3) 19:30 Популярний
концерт. Мюнхен (533) 16:30 Радіо-
тріо. Булапешт (550) 17:30 Мадяська
опереткова музика. Ленінград (1000)
16:00 Молоді артисти при мікрофоні.
Харків (1304) 16:00 Камеральний концерт
Париж (1725) 16:45 Пополудневий кон-
церт.

Середа 12. III. 1936

Варшава (1411.7) 18:05 Грамофонові
плити. Краків (315.8) 16:15 Програма для
дітей. Ляйпциг (273) 16:30 Популярний
концерт. Лондон (356.3) 16:25 Камер-
альна музика. Берлін (418) 19:30 На-
родні пісні Стокгольм (436) 18:15 Соля-
на гармонія. Булапешт (550) 9:00 Го-
ландський вечір. Москва (825) 15:30
Синффонічний концерт. Ленінград (1000)
19:30 Зажожені програма. Харків (1304)
16:00 Оперова музика. Париж (1725)
16:45 Пополудневий концерт.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Новий Український Театр під упр.
П. Карабінєвича.

Старий Самбір:

10/III — Базар.

11/III — Шукаю мужа.

Харків:

12/III Вір Ізраїлю (преєра).

13/III Король життя.

Ліско:

14/III Визрест.

15/III День і ніч.

16/III Шукаю мужа. 1575 3-2

Заходом „Католицької Яци“ у Льво-
ві, відбудуться Духовні вправи (Рекон-
венції) для Студентів Високих Шкіл
в Церкві Св. Духа Духовної Се-
минарії при муз. Кооперативі ч. 36,
в дніх від 16. 22. березня ц. р. —
Привітання помічі Св. Духа і перша на-
ука в неділю дня 16. березня в 18-19
год. 1586 2-2

На будову шпиталю Народної Лічни-
ці зложили від вистопала по-конце до-
того ц. р.: ПСК. Кооператив 60 зол.,
Українське Лік Товариство місто китів
на могилу 62. п. д. р. Лукашівна 30 зол.,

Кооп. „Правда“, Гусятині 20 зол. П. Р.
20 зол. д. р. Л. Ганкевич 12 зол. дир. С.
Громишинський 9 зол. д. р. В. Кузьмиченко
5 зол. Медична Громада частину доходу
з біблію 20 амер. доларів. — Упова Лі-
чниця склала всім жертводавцям подяку
в дальшій жерти просити прислати до
Земельного Банку на книж. 2056 1595

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ГДІННИКИ тільки найліпших фа-
брик прецізійні шгодая за готівку
і на гати від десятків літ з найліпшою
стороною алава фірма Іван Зельтен-
райх, Львів, пл. Мадійська ч. 5 1002 44

МЕБЛІ НА РАТИ! готівкові ціли; та-
кож тапіровані меблі, власного
виробу — найдешевше в Доротеум
Льва Саліги 34. телеф 15-01 44 31 7

ГОДИННИКИ „Zenith“, „Longines“ та-
кож біжутерію власного виробу, по-
ручає: Домбровський й Роза-
жєвський, Львів, (Готель Жоржа) —
Догідні умови. 1195 9-2

ВІСИЛАЮ почтою гарні, вибрані
в грби (найменше 5 кг.) по зол. 20—
1 кг. — Санкові полиця на колі в 5 кг.
фаскал за зол. 16— Волоські оріхи в 5 кг.
мішок за зол. 26— Правдизу овечу
бриндизу в 5 кг. фаскал зол. 16. Фран-
ко за посылкою. Мендель Штуммер,
Косів к. Коломиї. 1382 10-10

АБСОЛВЕНТ гімназі прийме місце
домашнього інструктора на догідних
умовах. — Зголошення до Адм. Діла“
під „Інструктор“. 1572 3-3

ДО ЗАМІНИ парохія Яблонів, п. Су-
хостав к. Копацьких — найраше
за підгірську. 1551 2-2

УНЕВАЖНЮЮ згублену військову
книжку, видану через ПКУ, Гиро-
док Ягялоєвський на пазнище Станіслав
Ширба, Яворів. 1587 2-3

Спеціаліст недуг легень, серця і молузна

д-р Фелікс Ган

Львів, Листопада 30.

1206 пересвітлення рентеном.

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

Д-Р ЕВГЕН ДУРДЕЛЛО

був лікар-заграничних алімі, спеціаліст
спіринж, венеричний і сексуальних недуг
та лікарської косметики
ординує від 8 10/— 14-18.
в неділі і свята від 10-11.
Письке сонце, Вапофор, Дітермія, Кріо-
терапія, Сепаративні почечки.
Львів, вул. Потоцького ч. 11. I. п.
826 Телефон 65-87.

АДВОКАТ

емер. окр. суддя

Ромуальд Думин

відкрив адвокатську канцелярію
в Стрию

при вул. Трибунальський ч. 19.

1594

звичайні

Загальні Збори

Спортового Т-ва „Україна“

відбудуться дня 22. березня ч. р.
в 17-18 год. у салі „Української
Бесіди“ при вул. Рутівського 22/

з таким денним порядком:

- 1) Отворення Зборів.
- 2) Відчитання протоколу з попередніх
Загальних Зборів.
- 3) Загт Виділу з діяльності.
- 4) Загт Скарбниці.
- 5) Загт Промірної Комісії.
- 6) Вибір нового Виділу і Промірної
Комісії на основі нового статуту (8. 7.).
- 7) Внесення й аніти.

Якщо в означеній годині не буде ви-
повідного коментарю, Збори відбудуться
в годину пізніше.

Львів, 7. березня 1936 р.

За Виділ:

М. Лазорко Б. Ран секретар